

30.12.2022

Oikaisuvaatimus
NOK/1631/01.02/2022

Nokian Perusturvalautakunta
PL 26
37101 Nokia

ASIA Oikaisuvaatimus Nokian vs. vanhustyöjohtajan päätökseen
OIKAISUVAATIMUKSEN TEKIJÄ

Hanna-Leena Marttila

PÄÄTÖS, JOHON OIKAISUA HAETAAN

Nokian kaupungin vs. vanhustyön johtajan, Minna Riekkolan
päätös 19.12.2022 Nokian kotihoidon esimiehen valinta.

PÄÄTÖKSEN TIEDOKSISAANTI

Päätös on annettu julki 20.12.2022

OIKAISUVAATIMUS

Asianomainen vaatii, että Nokian vs. vanhustyönjohtajan tekemä päätös otetaan uudelleen tarkasteluun, onko ansiovertailu ja pisteiden laskenta ollut oikeudenmukainen.

PERUSTELUT

Asianomainen on työskennellyt Nokian kotihoidon vs. esimiehenä 15.11.2021 – 31.12.2022 välisen ajan. Julkinen haku tähän määräaikaiseen esimiehen virkaan oli 30.9.2021 – 15.10.2021. Valinta tehtiin silloin asianomaisen eduksi ja päätös julkaistiin 27.10.2021. Nokian kotihoidon vakituinen esimiehen virka laitettiin hakuun marraskuussa 2022, haku päättyi 25.11. Hakijoita oli 4, joista yksi, asianomainen, täytti kelpoisuusvaatimukset. Tämä kuitenkin jostain syystä sivuutettiin ja haku laitettiin uudelleen avoimeksi.

Asianomaisella on vuoden kokemus kyseisen viran työtehtävien hoitamisesta, hän on aloittanut työntekijöiden valmentamisen tulevaan koskien siirtymistä hyvinvointialueelle sekä tehnyt suunnitelmat tulevien muutosten varalle. Hoitaessa Nokian kotihoidon esimiehen määräaikaista virkaa, henkilökunnan työhyvinvointi parantui vuodessa merkittävästi, mikä käy ilmi säännöllisten työtyytyväisyysmittausten tuloksista. Asianomaisen työntekijöiden sairaspöissaolot vähentyivät merkittävästi verraten

30.12.2022

Oikaisuvaatimus
NOK/1631/01.02/2022

aikaisempaan vuoteen (Liite2). Työntekijöiden työtyytyväisyydestä asianomaisen työskentelyyn kuvastaa myös työntekijöiden allekirjoittama vetoamus asianomaisen työn jatkumisen puolesta Nokian kotihoidon yhtenä esimiehenä (Liite3). Lisäksi asianomainen on tuloksellisesti kehittänyt Nokian kotihoidon toimintaa esimerkkinä tästä etähoivakäyntien määrän kasvu verraten aikaisempiin vuosiin (Liite4).

Nokian kaupungin rekrytointiohjeessa kohdassa 2.2 sanotaan seuraavaa: "Työsuhteeseen voidaan valita ilman julkista hakumenettelyä, jos kyseessä on uudelleensijoitus terveydellisten syiden takia, oman työn loppuminen tai siihen on **muu erityinen syy. Muu erityinen syy on esimerkiksi se, että henkilö on hoitanut vastaaventyypisiä tehtäviä kaupungin palveluksessa vähintään 6 kuukautta ennen uuteen työsuhteeseen ottamista ja hänet on valittu aiempaan tehtävään julkisen hakumenettelyn kautta.**"

Asianomainen haluaa siis kyseenalaistaa päätöstä jättää huomiotta ensimmäisen haun hakijat, vaikka yksi hakijoista täytti kelpoisuusehdot, ja paikka laitettiin uudelleen hakuun.

Nokian kaupungin rekrytointiohjeessa kohdassa 2.5 todetaan seuraavasti: "Valinnasta päättävä toimielin/esimies voi perustellusta syystä päättää hakuajan jatkamisesta, uudesta hakumenettelystä tai virkasuhteen täyttämättä jättämisestä. Näin voi olla, jos esimerkiksi **kelpoisuudet täyttäviä hakijoita ei ole tai kukaan hakijoista ei ole soveltuva kysymyksessä olevaan virkaan.**"

Lisäksi haluan mainita, ettei asianosaiselle ilmoitettu mitään tehtävän laittamisesta uudelleen hakuun eikä ohjeistettu, tullaanko ensimmäisessä haussa olleet hakemukset huomioimaan uusintahaussa, kuten Nokian kaupungin rekrytointiohjeessa kohdassa 2.5 on todettu: "Uusintahaun yhteydessä on mainittava, otetaanko aikaisemmin haun perusteella tulleet hakemukset huomioon vai pitääkö kaikkien hakijoiden toimittaa uudet hakemukset. Esimiehen tulee toimittaa tieto rekrytointivastaavalle. Tässä tapauksessa hakua ei siis päätetä, vaan hakuilmoitus päivitetään ja julkaistaan uudelleen ja aiemmin paikkaa hakeneille lähetetään viesti asiasta."

Haluan myös huomauttaa, että viranhaltijapäätöksessä on virheellinen päivämäärä hakuajan päättymispäivästä sekä hakijoiden määrästä.

Hanna-Leena Marttila
Nokian kotihoidon vs. esimies
Nokiolla 30.12.2022

LIITTEET

- Viranhaltijapäätös (liite1)
- Työntekijöiden sairauspoissaolot (liite2)
- Työntekijöiden vetoamus (liite3)
- Etähoivakäyntien määrä (liite4)



Kotihoidon esimiehen virka ikäihmisten palveluissa

Päätös	Päätän valita kotihoidon esimiehen virkaan Tuulia Jaskarin. Varasijalle valitsen Kirsi Tuomisen. Viran täyttämässä noudatetaan kuuden (6) kuukauden koeaikaa. Valitun tulee toimittaa ilmoitus viran vastaanottamisesta sekä työterveyden terveystodistus soveltuvuudesta tehtävään.
Perustelut	Perusturvapalveluissa, ikäihmisten palveluiden tulosalueella on ollut haettavana 12.2.2022 mennessä kotihoidon esihenkilön virka. Määräaikaan mennessä saapui yhdeksän (9) hakemusta, joista 8 täyttivät kelpoisuusehdot. Yksi hakijoista perui hakemuksensa. Haastatteluun kutsutiin neljä hakijaa. Haastattelut pidettiin 14.12.2022, haastattelijoina toimivat Vanhustyön johtaja Minna Riekkola, kotihoidon palvelupäällikkö Kaija Koivula ja kotihoidon esimiehet Sirkka Valkonen ja Christina Stenberg-Oksala. Koulutuksen, työkokemuksen, ansiovertailun, haastattelun ja niistä tehdyn kokonaisarvion perusteella esitetään, että kotihoidon esimiehen virkaan valitaan Tuulia Jaskari. Hänen kieltäytymisensä varalta varasijalle valitaan Kirsi Tuominen.
Toimivalta	Hallintosääntö 54 §. Perusturvapalveluiden delegointisääntö, perusturvajohtaja 2.12.2020 § 65, liite B § 2.
Allekirjoitus	19.12.2022 Vs. vanhustyön johtaja Riekkola Minna

Nähtävilläolo

Päätös on yleisesti nähtävänä kaupungin verkkosivuilla 20.12.2022

Tiedoksianto asianosaisille

Päätös on annettu asianosaisille tiedoksi:

Sähköisesti
Pvm:

Tiedoksi	Tuulia Jaskari Sanna Rautalammi Kaija Koivula Sirkka Valkonen Christina Stenberg-Oksala Hakijat Tuija Nurminen
-----------------	--



Jenni Heikkilä

Lisätiedot Minna Riekkola, vs. Vanhustyön johtaja
p. 0407799055
minna.riekkola@nokiankaupunki.fi

MUUTOKSENHAKUOHJEET

Muutoksenhakuviranomainen

Nokian Perusturvalautakunta
Postiosoite: PL 26, 37101 Nokia
Käyntiosoite: Harjukatu 23, 37100 Nokia
Puh. (03) 5652 0000 (vaihde)
Fax. (03) 5652 0016
Sähköposti: perusturvapalvelut@nokiankaupunki.fi
Virka-aika: 9.00 - 15.00

OIKAISUVAATIMUSOHJE

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen voi tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. *Kunnan jäsenen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi kaupungin verkkosivuille.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö



Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- perusteet, joilla oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Oikaisuvaatimuksen tekijän, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus.

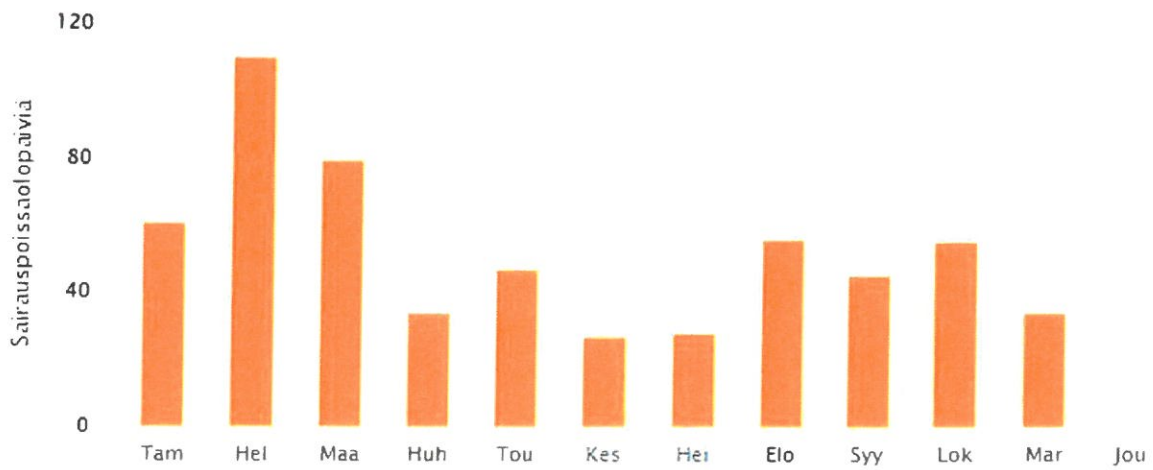
Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Oikaisuvaatimukseen on liitettävä:

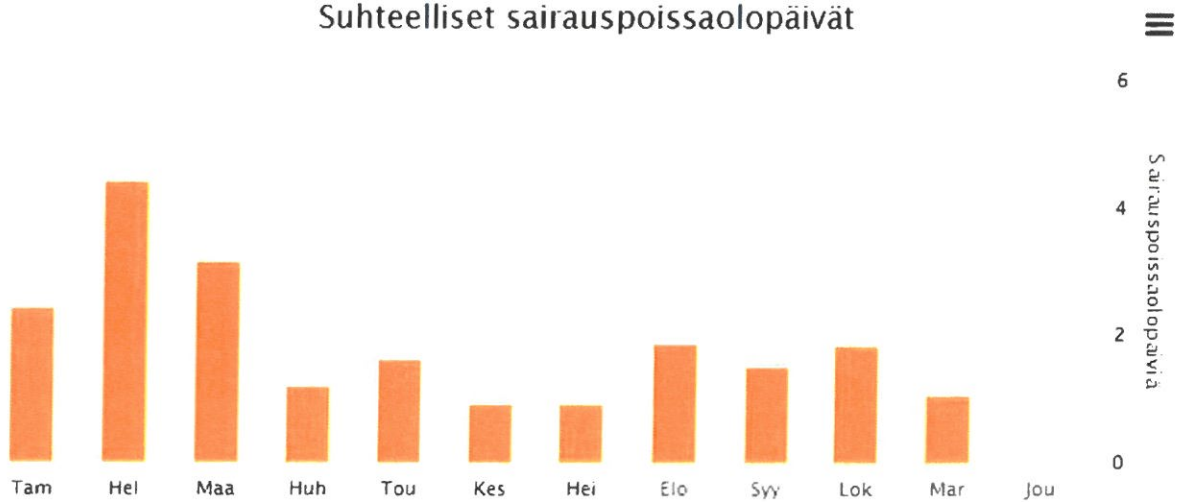
- asiakirjat, joihin vedotaan
- valtakirja, mikäli käytetään asiamiestä.

SAIRAUSPOISSAOLOT VUONNA 2022

Sairauspoissaolopäiviä



Suhteelliset sairauspoissaolopäivät



SAIRAUSPOISSAOLOT VUONNA 2021

